

Edgar Hernando Molina Barahona - Cont

De: María Valeska Medellín Mora - Cont
Enviado el: jueves, 11 de julio de 2019 10:05 a.m.
Para: Edgar Hernando Molina Barahona - Cont
Asunto: RV: DOCUMENTO PARA DISCUSIÓN PÚBLICA: APLICACIÓN DE LA NIA 701 COMUNICACIÓN DE LAS CUESTIONES CLAVE DE AUDITORÍA EN EL INFORME DE AUDITORÍA INDEPENDIENTE EMITIDO POR UN AUDITOR INDEPENDIENTE

Psi



El progreso
es de todos

Mincomercio

Abogada
MARIA VALESKA MEDELLIN MORA
mmedellin@mincit.gov.co
Consejo Técnico
Kra 13 No 28-01
(571) 6067676 ext. 2168
Bogotá, Colombia
www.mincit.gov.co

ADVERTENCIA: Este mensaje y cualquier archivo anexo son confidenciales y para uso exclusivo de su destinatario. La utilización, copia, reimpresión y/o reenvío del mismo por personas distintas al destinatario están expresamente prohibidos. Si usted no es destinatario, favor notificar en forma inmediata al remitente y borrar el mensaje original y cualquier archivo anexo.

De: jhon.alexander.pineda@co.pwc.com [mailto:jhon.alexander.pineda@co.pwc.com]
Enviado el: jueves, 11 de julio de 2019 10:00 a.m.
Para: Luis Henry Moya Moreno <lmoya@mincit.gov.co>; María Valeska Medellín Mora - Cont <mmedellin@mincit.gov.co>
Asunto: DOCUMENTO PARA DISCUSIÓN PÚBLICA: APLICACIÓN DE LA NIA 701 COMUNICACIÓN DE LAS CUESTIONES CLAVE DE AUDITORÍA EN EL INFORME DE AUDITORÍA INDEPENDIENTE EMITIDO POR UN AUDITOR INDEPENDIENTE

En referencia a la aplicación de la NIA 701 COMUNICACIÓN DE LAS CUESTIONES CLAVE DE AUDITORÍA EN EL INFORME DE AUDITORÍA INDEPENDIENTE EMITIDO POR UN AUDITOR INDEPENDIENTE, respetuosamente me permito dar respuesta a las preguntas realizadas:

Preguntas para comentarios:

a) Respecto a la aplicación de la NIA 701.

1) ¿Considera usted que, la modificación del artículo 5 del Decreto 2170 de 2017, incluyen requerimientos que resultarían ineficaces o inapropiados si se aplicaran en Colombia? Si su respuesta es afirmativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados para los Auditores Externos y/o Revisores Fiscales, por favor adjunte su propuesta y soporte técnico, incluidos estudios y encuestas.

R / SI. En mi opinión y basado en la información suministrada, creo que se deben excluir las entidades que apliquen de forma obligatoria o voluntaria el marco técnico normativo del Grupo No. 1 o por entidades gubernamentales que estén

[Número de página]

obligadas a tener revisor fiscal y dejar solo las compañías listadas y las entidades de interés público como lo define el Decreto 2784/12 "... PAR. —Para los efectos de este decreto son entidades de interés público las que, previa autorización de la autoridad estatal competente, captan, manejan o administran recursos del público, y se clasifican en:

a) Establecimientos bancarios, corporaciones financieras, compañías de financiamiento, cooperativas financieras, organismos cooperativos de grado superior, entidades aseguradoras;"

Como se evidencia en el documento para discusión que comparte el CTCP en la mayoría de los territorios su aplicación es solo para compañías listadas. También, es conocido que en otros países como México, Perú, Chile, Argentina y Brasil, la NIA 701 solo se aplica para entidades listadas.

El hecho que sean entidades listadas y publicas, en lugar de todas las sociedades del grupo 1, se sustente en que no todos los accionistas tienen acceso a la misma información como si sucede en entidades con pocos accionistas o socios o incluso que son administradas por ellos mismos y conocen en detalle toda la información relacionada con el proceso de auditoría. También el uso de estados financieros de compañías no listadas es más limitado a transacciones con partes altamente informadas y con mayor cercanía, lo que no hace necesario tener información en otro documento.

2) ¿Considera necesaria alguna excepción a lo contemplado en la modificación al artículo 5 del Decreto 2170 de 2017, por parte de los Auditores Externo y/o Revisores Fiscales? Si su respuesta es afirmativa, por favor especifique las excepciones o requerimientos adicionales y sustente por qué es necesaria dicha excepción o requerimiento. Por favor adjunte su propuesta y el soporte técnico, incluidos estudios y encuestas.

R/ No, considerando lo mencionado en el punto anterior.

3) ¿Usted considera que lo establecido en la propuesta de modificación del artículo 5 del Decreto 2170 de 2017, podría ir en contra de alguna disposición legal colombiana? Si su respuesta es afirmativa, por favor señale los aspectos o temas que podrían ir en contra de la disposición legal debidamente sustentados, indicando referencias exactas a la norma respectiva. Por favor adjunte una propuesta alternativa junto con el soporte técnico, incluido estudios y encuestas.

R/ No

4) ¿Está de acuerdo con la recomendación del CTCP, en el sentido de que la aplicación de la modificación del artículo 5 del Decreto 2170 de 2017 se realice a partir de la fecha de publicación del Decreto?

R/ Si

Jhon Alexander Pineda

PwC | Partner
Office: 57 1 668 49 99 ext. 148 | Office: 57 1 634 05 55 ext. 11148 | Mobile: 57 304 347 44 47
Email: jhon.alexander.pineda@co.pwc.com
PricewaterhouseCoopers Ltda.
Carrera 7 No. 156-80 piso 19
<http://www.pwc.com/>

En PwC nos preocupa el medio ambiente y solo imprimimos documentos cuando es necesario

The information transmitted, including any attachments, is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited, and all liability arising therefrom is disclaimed. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.